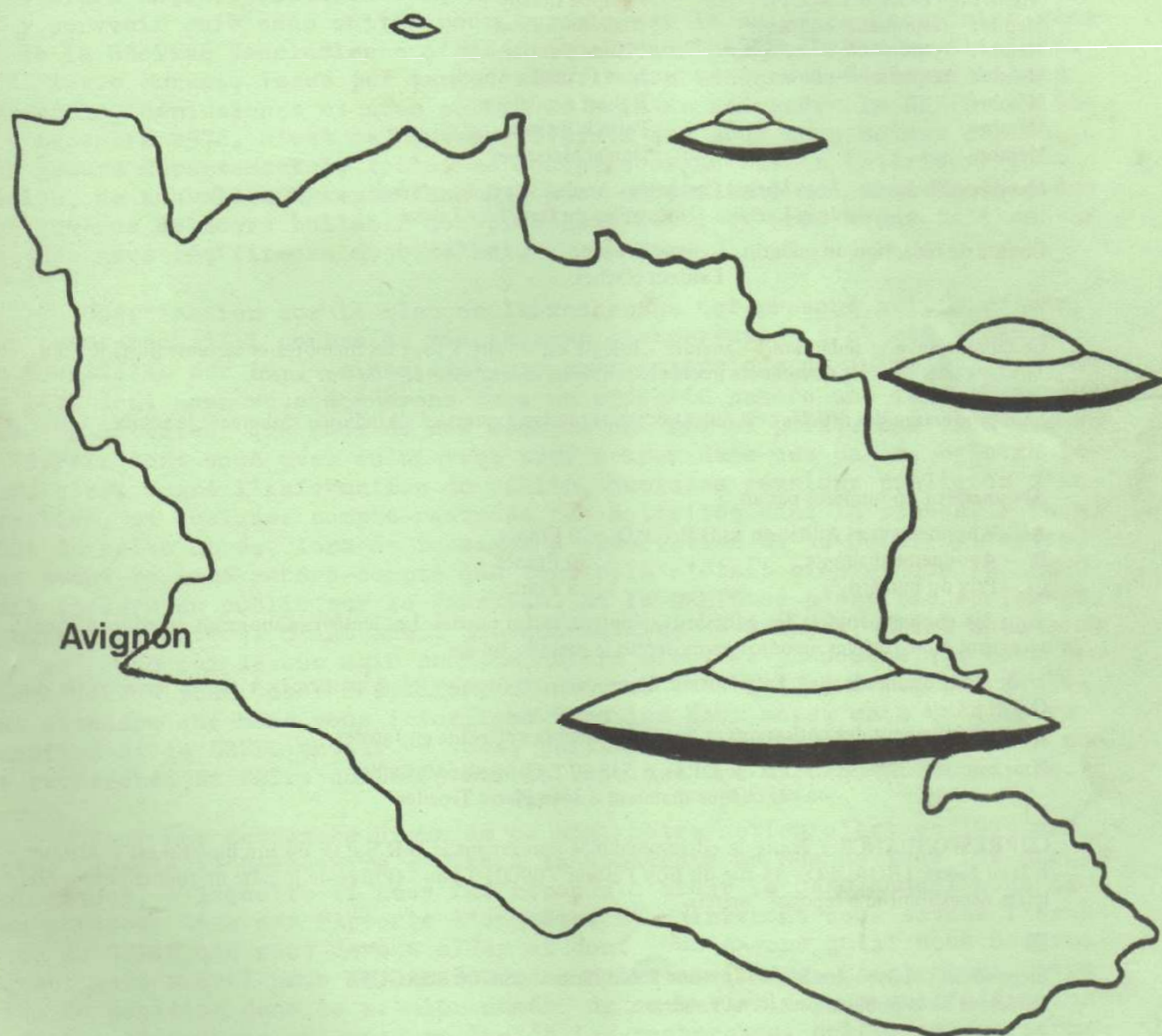


# VAUCLUSE UFOLOGIE

BULLETIN D'INFORMATION DU G.R.E.P.O.



Bimestriel

N° 8

GROUPEMENT DE RECHERCHE ET D'ÉTUDE DU PHÉNOMÈNE OVNI



-- MAI 1978

## VAUCLUSE UFOLOGIE

Bulletin bimestriel d'information du G.R.E.P.O.



Association déclarée ASBL conformément à la loi du 1er juillet 1901.

Délégation sur le Vaucluse de : **LUMIERES DANS LA NUIT**

et du : **GROUPE D'ETUDES DES OBJETS SPATIAUX.**

Association représentative du : **CENTER FOR STUDIES - CUFOS FRANCE**



### Composition du bureau

Président d'honneur	: Camille Ferrier
Président - Délégué du G.E.O.S	: René Faudrin
Vice-Président et trésorier	: Jean Pierre Troadec
Secrétaire	: Lyliane Troadec
Archiviste - Délégué L.D.L.N.	: Philippe Crespy
Membre - responsable enquêtes	: Alain Barnicaud
Membre - responsable détection	: Claude Gautier
Membre - responsable photo	: Jean François Angeli
Membre	: Robert Franchino
Membre	: Patrick Roman
Membre	: Daniel Mersadier

Membres d'honneur : Jean Michel Cervantès - Ancien secrétaire général  
Jean Leclaire - Journaliste du Dauphiné Libéré

Comité de rédaction du bulletin : Lyliane Troadec  
Laurent Gachet



**Collaboration à la rédaction** : Vaucluse Ufologie est ouvert à tous les membres et lecteurs du G.R.E.P.O. Tous les articles et les documents insérés le sont sous la responsabilité de leur auteur.

**La reproduction des articles** : est autorisée, sous réserve expresse d'en indiquer clairement la source.



**Abonnement** : 6 numéros par an.

A/ - Abonnement et Adhésion au G.R.E.P.O. : 50 Francs

B/ - Abonnement simple : 30 Francs

C/ - Prix du numéro : 5 Francs

Tous les abonnements et les adhésions débutent le 1er janvier. Les lecteurs s'abonnant en cours d'année recevront donc tous les numéros parus depuis le premier janvier.

L'adhésion donne droit à l'attribution d'une carte de membre et, à participer à toutes les activités du G.R.E.P.O.

Le renouvellement des cotisations et des abonnements s'effectue en Janvier.

Pour tous versements : C.C.P. G.R.E.P.O. 5 538 77 E Centre de Marseille  
ou par chèque-mandant à Jean Pierre Troadec



**CORRESPONDANCE** : Toute la correspondance concernant le G.R.E.P.O. ou son bulletin est à adresser à Jean Pierre TROADEC - 45 rue du Bon Pasteur - 69001 Lyon - (Prière de joindre un timbre pour toute lettre nécessitant une réponse - merci).



**Siège social** : Maison des Jeunes - avenue Pablo Picasso - 84700 SORGUES

**Directeur de la publication** : René Faudrin.

Lisez aussi

# SOURCES

Revue de  
SPIRITUALITE  
ARTS TRADITIONNELS  
MEDECINES NATURELLES  
ECOLOGIE

en vente aux Editions Horus - 13, rue d'Algérie - 69001 Lyon  
l'exemplaire : 10 Frs - abonnement 60 Frs pour 6 numéros.



Pierre Faudou  
de

## éditorial

Mars 1978. - Voici la troisième année d'existence du Groupe-  
ment de Recherches et d'Etudes du Phénomène O.V.N.I. sur le Vaucluse. Voici  
le numéro huit de notre bulletin bimestriel d'information, Vaucluse Ufologie

En trois ans qu'avons-nous fait ? - De Mars 1975 à Décembre 1976, c'est le grand G.R.E.P.O. de Pierre Monnet qui devait devenir la fédération française d'ufologie mais qui s'est perdu en querelles intestines et, parce que son fondateur est un contacté, n'a trouvé aucun crédit auprès des autres groupes de recherche ufologique. Ce fut aussi une période de recherches dans notre organisation et pour notre organisation durant laquelle, Christian Langlumé alors notre Secrétaire général essaya de nous donner une base mais ne sut y parvenir puis nous quitta pour devenir par la suite le Secrétaire général de la Société Vauclusienne d'Etude des Phénomènes Spatiaux en fin 1976. Puis Pierre Monnet, lassé par tant d'efforts non reconnus et des problèmes personnels, démissionna et nous confia le soin de reprendre le GREPO. Et depuis Décembre 1976, c'est de nouveaux statuts que nous nous sommes donnés, d'un groupe départemental, toute une nouvelle organisation intérieure plus précise, de nouvelles orientations qui nous conduisent. Que tout au long des sept numéros de notre bulletin qui précèdent celui-ci nous avons fait connaître. Que nous réaffirmons aujourd'hui.

Notre action sur le plan de la recherche est presque nul. Bien sûr, nous avons recueilli nombre de témoignages d'observation d'objets volants non identifiés sur le Vaucluse, 142 cas pour la période de Juin 1951 à Décembre 1976 dont nous vous donnerons dans un prochain numéro une idée plus précise. Un détecteur que deux de nos membres ont mis au point. Des enquêtes sur le terrain dont vous avez eu un trop bref aperçu dans ces pages. - Notre action, c'est aussi l'information du public, quelques réunions publiques d'information, et quelques compte-rendus de nos activités dans la presse. Mais au début de cette année, lors de la vague d'observation de la Saint-Sylvestre, nous avons pu nous rendre-compte que tout cela n'était rien et que le GREPO était inconnu du public sur le Vaucluse. Et le GREPO ce n'est pas seulement un bureau directeur, c'est aussi une quarantaine de membres; c'est nous tous. Et c'est tous qui devons agir pour connaître mieux le phénomène que nous nous sommes donnés pour tâche d'étudier. C'est vous tous qui ne devez pas seulement attendre que nous vous informions tous les deux mois, mais vous faire connaître et le GREPO autour de vous, participer tous selon vos moyens à notre recherche; Et faire du GREPO sur le Vaucluse une association crédible.

Pour une Recherche digne de ce nom, notre action c'est en 1977 une lettre ouverte au Secrétaire d'Etat à la Recherche au nom de tous les groupes ufologiques, à laquelle il nous fut répondu d'aider le CNES auquel nous devons adresser tous nos rapports d'enquête. Et maintenant nous savons l'existence du GEPAN que nous devons aider et dont nous savons qu'il nous décevra souvent mais auquel nous devons accorder notre confiance. C'est aussi notre prise de position dans le premier numéro de ce bulletin pour une fédération française d'ufologie qui recoupe toutes les recherches, coiffe et coordonne l'ufologie afin d'établir une meilleure recherche bien organisée. Une coopération et une association de tous les groupes ufologiques représentés au sein d'un comité par un ou plusieurs membres de chacun, délégués. C'est en accord avec ce principe que nous avons participé en Juin à la rencontre amicale des groupes du Sud Est à Imbourg; et que le GREPO était présent en Novembre à Genève à la formation de ce qui doit devenir une tâche d'huile, le Comité Eu-



ropéen de Coordination de la Recherche Ufologique. - Notre bulletin est l'organe d'information du GREPO pour ses membres, mais c'est aussi notre tribune lue par tous les groupes ufologiques en France. C'est à tous ces groupes que je m'adresse et leur demande de s'unir et faire que le courant de pensée que nous représentons soit un même mouvement. C'est cela qui nous conduira, au sein du G.R.E.P.O., tout au long de cette quatrième année qu'ouvre ce numéro huit de notre bulletin.

René Faudrin.

REUNION DU SAMEDI 18 MARS 1978  
à 14 h 30

Etaient présents : TROADEC Jean-Pierre, PELLE Lilyane, GAUTIER Claude, FRANCHINO Robert, FERRIER Camille, ANGELI Jean-François, CRESPIY PHILIPPE

- compte-rendu de la réunion des groupes (CECRU) à Chambéry (V.U. n°7 Genève) qui s'est tenue les 4 et 5 mars, organisé par le C.S.E.R.U (par J.P. TROADEC)
- relations GREPO-SOVEPS : réponse de Ch. LANGLUME de la SOVEPS
- Claude GAUTIER propose de livrer aux personnes intéressées, pour seulement 25 F, le détecteur G.F. 77 en Kit, c'est-à-dire, le circuit imprimé, le haut-parleur, raccordés, l'installation dans un boîtier ou autre restant au loisir de l'acheteur.
- achat par le GREPO pour 200 F d'une série de 10 livres vendus par J.M. CERVANTES.
- les enquêtes : le cas d'atterrissage et les événements d'Apt et Bonnieux doivent être pris en charge par GAUTIER et FRANCHINO.
- relations avec l'I.E.P. (Carpentras) pour l'instant, service de presse uniquement.
- Monsieur FERRIER attend une réponse du directeur de cinéma "le Palace" (Avignon). Monsieur PEZET qui devrait nous prêter la salle, dès la sortie du film "Rencontre du 3e type", afin d'informer le public de l'existence du GREPO sur le département.
- il faut obtenir une entrevue avec la Mairie de SORGUES (subvention, local) - C.FERRIER doit s'en occuper.
- J.P. TROADEC nous informe que la couverture de V.U. pourra être imprimée gratuitement par une revue insérant sa publicité à l'intérieur.
- l'organisation pour une réunion du CECRU dans notre département doit être assurée par le GREPO pour la fin 79.
- bilan financier après l'envoi des dernières cotisations.
- distribution aux membres de Vaucluse Ufologie n° 7 de janvier-février 78.



# L'information au public ; une impasse !

J. Pierre TROADEC  
-----

Je pense qu'actuellement nous avançons à grands pas vers une sorte d'impasse par l'information au public que nous pratiquons tous. Par tous j'entends les groupes ufologiques.

L'information au public c'est nos conférences, nos bulletins, nos écrits dans la presse ... En effet nous sommes trop précis ! Je m'explique. Prenons un exemple : un certain nombre de groupements français tournent à l'heure actuelle avec un exposé audio-visuel de leur création ; généralement des diapositives.

Ces exposés audio-visuels sont présentés soit dans des écoles, des lycées, dans les M. J. C., au public en général de villes situées dans la périphérie du siège du groupe en question. Ces exposés sont orientés vers le contexte général de l'ufologie ; mais sans entrer dans les détails (lourds pour un public non averti) nous traitons de certains points très précis. Tel ou tel cas d'atterrissage, tel ou tel cas photo, d'effets secondaires etc... Qui n'a pas parlé du cas Maurice Masse (et pour cause ! - un des plus significatifs) sur toutes les coutures - observation - description précise de l'OVNI, des êtres - leurs attitudes - les traces au sol - les effets secondaires sur le témoin etc...

Nos animations publiques sont donc moulées sur ce cas particulier (en commençant par l'exposé diapos du GREPO) : c'est-à-dire que nous sommes trop précis, nous donnons trop d'éléments vérifiés au public, trop d'explications concernant les caractéristiques générales d'une observation, de quelque type que ce soit.

C'est-à-dire que quelqu'un d'absolument novice repart d'une de nos conférences avec une certaine "connaissance" du phénomène. Où est le danger ? C'est très simple. Nous risquons de tomber sur des gens mal attentionnés qui peuvent nous "monter" de toute pièce le parfait canular (nous leur avons indiqué avant les moyen de le faire finalement). Et si cette personne est un peu portée sur la psychologie elle saura d'autant plus faire passer la petite note de vérité nécessaire à la parfaite crédibilité d'une affaire. On peut aussi tomber sur le témoin authentique qui sera un peu polarisé par les OVNI de façon excessive. Celui-là déformera sans s'en rendre compte les faits qu'il nous rapportera ensuite. Il les déformera car ce témoin voudra que le phénomène qu'il aura observé suive un certain canevas. Le résultat est alors simple nous aurons dans nos dossiers des observations classées "sérieuse" mais qui seront simplement des canulars et des exagérations. Mais nous les considérerons comme vrais car elles présentent les mêmes caractéristiques que des dizaines d'autres (dont celles que nous présentons dans notre exposé).

La solution serait de revoir les faits que nous présentons au public en étant beaucoup plus superficiel et même, à la limite, en y incluant des faits "bidons". Ainsi le jour où cela ressort on est certain que l'on a à faire à quelqu'un qui a de la mémoire et qui n'est pas aussi honnête qu'il le paraît.

Ce que je viens de dire pour les exposés audio-visuels est valable aussi pour ce que nous écrivons dans nos bulletins (quoique ceux-ci sont plutôt destinés à des "spécialistes") et dans la presse locale. Même chose aussi pour certains livres écrits par de vrais ufologues (il y en a heureusement malgré les dires de certaines personnes) ainsi que pour les conférences pures (sans exposé audio-visuel).



C'est pour cela que j'ai apprécié le fameux film que tout le monde connaît maintenant : Rencontre du 3<sup>e</sup> type. En effet la trame suit le canevas classique des observations (survol de la voiture au début, effets électro-magnétiques, contact, aspect des OVNI, des ufonautes etc...) tout en gardant un certain ton réel (qu'observent très bien les spécialistes allant voir le film) mais on est pas allé au fond des choses. Car les OVNI que l'on voit durant tout le film et notamment lors du contact, les humanoïdes, ainsi que les effets secondaires ont été légèrement grossis (d'ailleurs sûrement pour des impératifs commerciaux). Ce qui fait que le public est mis au courant du phénomène (en l'occurrence par ce film qui je le répète correspond quand même à la réalité ufologique) mais de façon très générale ; les détails qui font la différence avec la fiction sont eux passés sous silence et ne permettront pas ainsi que quelqu'un les "piquent" pour nous les resservir comme une affaire sérieuse. Car les petits êtres bleus descendant de leur vaisseau (ressemblant aux hauteurs de New-York) n'ont jamais été vraiment observés, ni le mode de communication lumineux imaginé par le français Lacombe (F. Truffaut). Je ne continuerai pas plus loin vous laissant loisir vous même de découvrir (à moins que cela ne soit déjà fait) les très belles images de ce film qui ne collent pas avec la réalité. Mais pour le public il n'y a aucune différence. Si vous voulez il y a eu quand même au travers du film notre "secret professionnel" de conservé. Et ceci est très bien.

Donc quand vous parlez des OVNI autour de vous, si vous vous adressez à des gens s'y intéressent "comme ça" n'en dites pas trop ! Secret professionnel ! Réservons plutôt notre savoir à nos confrères ou à des personnes qui peuvent nous être utiles dans nos recherches tel que les gendarmes, les pilotes, météorologistes etc...

Suite à cela il ne nous reste plus qu'à revoir nos conférences et nos diffusions ... et à repenser le pourquoi de l'information. Information qui est quand même nécessaire car sans elle nous ne serions pas connus du public qui nous permet finalement d'exister. Le tout est de rester dans le juste milieu.

#### LES CONTACTES -

~~~~~

Afin d'en tirer une étude ultérieure je suis à la recherche de tous cas de contacts inédits. Par contact j'entends des affaires du genre de celle de G. ADAMSKI. C'est-à-dire un témoin semblant avoir été "contacté" volontairement et ayant eu des relations "suivies" avec nos supposés extraterrestres. Ceci à l'opposé des cas du style de M. Masse à Valensole qui sont souvent appelés aussi contact, mais que je ne considère pas vraiment comme des cas de contacts et qui sortent du cadre de l'étude que je veux entreprendre.


Donc si vous avez en votre possession de tels cas ou si vous connaissez des témoins qui se disent contactés écrivez-moi : J. Pierre TROADEC - 45 rue du Bon Pasteur - 69001 LYON.

#### POSSIBILITES D'ECHANGES DE DOCUMENTS.

~~~~~

Plus nous seront nombreux plus efficace sera notre action ; faites-nous connaître auprès de vos amis.





## SORGUES ET CHATEAUNEUF DU PAPE

Le Vendredi et le Samedi 13 et 14 Juin 1975

A 22 heures 17 et 0 heure 30'.

Treize membres et sympathisants du GREPO notent par deux fois le passage de bien étranges phénomènes lumineux lors d'une soirée d'observation.

Une première équipe de onze membres et sympathisants du GREPO était installée sur les collines de Chateauneuf du Pape (120 mètres de hauteur), certains étaient placés sur une tour d'une dizaine de mètres de haut, au milieu des terres, tandis que quelques-uns patrouillaient alentour. Deux autres observateurs, indépendamment du GREPO et parallèlement à celui-ci, avaient décidé de passer la nuit à veiller le ciel (l'un était membre de LDLN). Ils s'étaient placés sur la Montagne de Sève de Sorgues qui culmine à 90 mètres. Quand, à 22 heures 17', nous cite l'enquêteur LDLN, " Nous apercevons à l'Ouest un éclat de lumière particulièrement important qui semble se déplacer à très grande vitesse. A son deuxième point observé, cet éclat d'un blanc brillant se situe plus haut par rapport à sa première position - Jusqu'à 22 heures 20', heure de sa disparition, cet éclat évoluera à une moyenne hauteur angulaire de 50° environ.

Il se dirige selon une trajectoire Nord Nord Est - Sud Sud Est. Et disparaît aux environs d'Avignon. Semblant venir du secteur de Vaison la Romaine. De 22 heures 17' à 22 heures 19', ce phénomène lumineux évoluera à très grande vitesse, "clignotant" à chaque point d'apparition. Entre ces points il disparaît à la vue et, rien n'apparaît même avec l'aide de jumelles 7 x 50.

Observé avec cette même paire de jumelles lorsqu'il apparaît le phénomène se présente toujours sous cette forme d'éclat lumineux, de flash. Aucun objet n'est visible.

Aucun bruit n'est entendu. Sa trajectoire est brisée (en dent de scie), il évolue de 2° de part et d'autre d'une ligne imaginaire. Il apparaît une première fois sur cette position médiane, puis plus haut et plus en avant à sa seconde apparition, puis plus bas et un peu en retrait de sa deuxième position à sa troisième apparition; semblant accréditer l'hypothèse de plusieurs objets. Le Phénomène évoluera ainsi de 22 heures 17' à 22 heures 20' où il est perdu de vue au-dessus d'Avignon. A 22 heures 21' une étoile filante s'abat en direction Sud Ouest, tandis qu'un avion passe au-dessus de nous."

De son côté, à la même heure, les membres du GREPO observent le même phénomène mais en direction Sud Sud Est et à environ 67,5° de hauteur angulaire. Se déplaçant selon le même axe indiquée par les deux observateurs précédents. C'est à dire que, le phénomène devait suivre une trajectoire entre les deux groupes.

"Le phénomène se manifestait par des flashes lumineux d'intensité supérieure à celle d'une étoile de première grandeur. Ces flashes se déplaçaient en tous sens à très grande vitesse et stationnaient de façon irrégulière à des distances irrégulières par rapport à chacune de leurs apparitions précédentes; chaque groupe de flashes émis évoluait dans un champ de déplacement relativement réduit, de l'ordre apparent d'un rayon d'une vingtaine de centimètres.

De par ses caractéristiques de déplacement et l'intermittence de ses "signaux" lumineux du genre phare à éclat, le phénomène ne s'apparente pas à un phénomène naturel. La façon hétéroclite de se déplacer et la très grande vitesse à laquelle il évoluait interdisent aux observateurs de classer ce phénomène dans les catégories avions et ballon-sondes. D'autant plus que nous avons enregistré ce soir-là, et approximativement aux moments de ces observations, une sensible déviation magnétique."

A 0 heure 30', c'est à dire 2 heures 13 minutes plus tard, le Samedi 14, les deux observateurs de la Montagne de Sève étaient partis se coucher. Ils ne purent donc voir de nouveau un phénomène semblable que les membres du GREPO observent cette fois-ci en direction Nord Nord Ouest, à une hauteur angulaire de 47°. Et de nouveau, il constatèrent une sensible déviation magnétique, au mo-



ment du passage du phénomène qui se déplaçait selon le même axe.

Notes : 7,5 km séparent en ligne droite la Montagne de Sève de la position du GREPO sur les collines de Châteauneuf du Pape au Nord Nord Ouest. Quant au premier phénomène, il fut suivi sur plus d'une dizaine de kilomètres par les deux groupes, en 3 minutes. Mais nous ne pouvons nous permettre aucune estimation de la vitesse de déplacement correcte. S'agit-il d'un seul objet ou de trois objets différents ? - En tous les cas la vitesse à laquelle se déplaçait le phénomène est au moins supérieure à 200 km/h. De plus, il est certain que le phénomène se trouvait entre les deux groupes; donc, s'il s'était agit de phares à éclat d'avion, l'avion aurait été aperçu immanquablement. Or, même avec des jumelles, aucun avion ne fut observé. La nuit était claire et étoilée, sans aucun nuage; et de nombreux avions de ligne furent suivis avant, pendant, et après le phénomène.

C'est à la suite de cette affaire que l'enquêteur LDLN prit contact avec le GREPO, il en devint membre en Septembre suivant. Mais aucun des membres du GREPO qui observèrent ce phénomène n'est encore membre aujourd'hui.

SORGUES

Le Dimanche 13 Juillet 1975

A 22 heures 15'.

D'après une enquête de Pierre Monnet et René Faudrin

Ce soir-là, Jean Marc D. raccompagnait à mobylette son amie à Entraigues. Quand, à la hauteur du Collège Diderot, sur la D 38, ils observent un étrange objet de forme triangulaire bordé sur ses trois côtés d'une lumière rouge; qui se déplaçait "assez rapidement".

Essayant d'évaluer cette lumière rouge qui apparaissait sur les côtés de l'objet, Jean Marc l'estime avec une intensité d'environ 40 Watt, par comparaison avec une ampoule éclairée à un mètre de ses yeux. Mais l'on sait combien peuvent être fausses de telles comparaisons.

"L'objet suivit une trajectoire courbe qui l'amena du Nord au Sud. Puis, quand il nous a vu, nous dit Jean Marc, il a obliqué et changé de direction très rapidement. J'ai alors ralenti pour mieux observer ce phénomène. Et lorsqu'il est passé au-dessus de nous, un flash s'est allumé soudainement, blanc, comme un éclat, très rapide; au centre de la forme triangulaire.

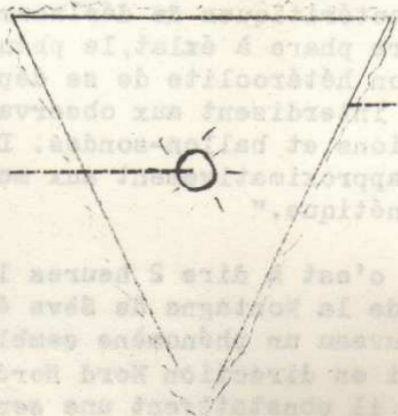
Je roulais encore au ralenti, je me suis arrêté au carrefour quelques mètres plus loin (environ 200 mètres). Mais lorsque l'objet nous eut dépassé, il est alors parti très rapidement selon une trajectoire toujours courbe vers l'Est et le Nord Est - Avec une vitesse qu'un avion n'aurait pu atteindre ! "

Le ciel était couvert, le temps orageux.

Croquis du témoin

Flash blanc

Lumière rouge





SORGUES

Le Mercredi 23 Juin 1976

A 22 heures 30'.

D'après une enquête de Jean Manuel Cervantès.

" A 22 heures 30' nous étions sur le balcon, ma femme et moi. J'ai aperçu un point lumineux qui était fixe dans le ciel, puis il m'a semblé qu'il bougeait. J'en ai parlé à mon épouse, elle m'a dit : "Non, il n'y a rien, ça ne bouge pas", et je n'y ai plus prêté attention pendant 5 à 6 minutes; ensuite, à nouveau j'ai regardé et je me suis aperçu que cela bougeait. J'ai averti ma femme qui a vu qu'effectivement il bougeait. Le point lumineux s'est déplacé dans un axe Sud Nord pour arriver parallèle au point où je me trouvais, c'est-à-dire près de l'immeuble, puis il a pris un virage très court Est Ouest et c'est ce qui m'a étonné en premier. Enfin, au bout de deux à trois minutes, il est resté de nouveau fixe durant 2 minutes, et a disparu en 5 secondes vers le Sud à une vitesse très rapide. Le contour de l'objet était flou, il avait l'importance d'une étoile, une très grosse étoile, et une couleur jaune brillant, plus jaune que blanc."

L'observation dura 10 minutes environ. Le ciel était bien dégagé et étoilé, il faisait chaud.

Il faut noter que monsieur C. est électromécanicien, et a parlé de son observation à ses camarades de travail. Sans crainte, il s'agissait de quelque chose de bien réel mais qu'il ne connaissait pas. Non une étoile puisque le point lumineux se déplaçait, ni un quelconque avion puisqu'il se déplaçait de façon bien étrange. Encore moins un météorite, ni un satellite artificiel, de par ce même déplacement. Alors ?

---

" FACETTES "

oooooooooooooooooooo

" FACETTES " le mensuel des curieux et chercheurs, le miroir de la curiosité, publie les questions posées par les lecteurs. D'autres lecteurs y répondent dans les numéros suivants. Tous sujets abordés: Histoire, langage, toponymie, biographie, sciences, techniques, sports, religions, mathématiques, curiosités, bizarreries, etc, ni politique, ni généalogies. ° Rubrique bibliographique sur les livres peu ou mal distribués en librairie. ° Chronique des périodiques dont personne ne parle. 1001 facettes de FACETTES la seule revue intégralement rédigée par ses lecteurs ! FACETTES abonnement 12 n° = 80 F (Etranger 90 FF) Spécimen gratuit. FACETTES B.P. n° 15 à 95 Herblay

---

... " S'il existe un mystère de la Pesanteur, il est un autre mystère plus insondable encore et qui nous fascine tous, c'est le fabuleux mystère du Temps " ...

R. CHIRCOUX.



# connaitra-t-on un jour la VERITE ?

par Daniel BERSADIER  
(G. R. E. P. O.)

Le phénomène OVNI est incontestablement le problème qui restera sans réponse pendant plusieurs années encore. Il est un problème à part entière, malgré les efforts que fournissent chaque ufologue, chaque savant du monde entier qui étudie le Dossier de manière à ne laisser aucun indice de côté, permettant de nous mettre sur la voie, et pourtant nous n'en sommes qu'au stade des hypothèses. A vrai dire nous piétons.

Malgré cela le nombre des observations ne manque pas, il s'accroît de jour en jour, peut-être était-ce parce que le public est plus confiant et qu'il fait d'avantage part de ses observations aux personnes compétentes. Oui, certes mais une chose est évidente, le phénomène OVNI ne date pas de notre époque. Il remonterait, d'après de vieux manuscrits qui ont été découverts récemment à la plus haute antiquité.

En effet ces vieux manuscrits nous font part d'étranges observations qui ont été faites par plusieurs personnes, voire par une population toute entière assistant souvent à d'étranges ballets aériens, à l'évolution d'une ou plusieurs "boules de feu". Ce qui n'était pas sans affoler ces peuples devant des manifestations célestes tout-à fait inexplicables. Des centaines de personnes sous l'emprise de la panique se donnèrent volontairement la mort pour échapper au désastre que causerait ces mystérieux objets. Car en ce temps-là ces étranges "visiteurs" étaient considérés comme des présages - en l'occurrence de mauvais présages pour la population qui pensait à une vengeance des Dieux !

Depuis les temps ont changé les mœurs évolués, mais le phénomène demeure toujours dans son omniprésence. Les rapports d'enquête ne cessent de s'entasser sur nos bureaux, nous faisons tout ce qui est dans notre pouvoir pour informer le public qui vient de plus en plus nombreux aux conférences ; conscient qu'il se passe quelque chose et très souvent étonné de voir que les ufologues n'arrivent pas malgré tous leurs efforts à découvrir un coin du voile qui masque la Vérité.

Certaines réponses à leurs questions, certaines hypothèses rentrent, selon leurs dires, dans le domaine de la science-fiction (SF). Ce qui est bien sûr pour des cerveaux non évolués un obstacle difficile à surmonter. Cependant, quoiqu'il y ait cet obstacle qui s'oppose également entre ufologue et public, les groupes ufologiques ne relâchent pas leurs efforts, car pour ces associations qu'elles soient françaises ou étrangères le but fixé est le même. Informer de façon précise le public sur "le phénomène", faire part des résultats de leurs travaux d'après la compilation des enquêtes correctement menées, et, avant tout recueillir le plus possible d'éléments ; éléments qui sont à la base même du développement de l'ufologie. Car sans témoignage (sachant bien qu'il est très fragile) nous ne pourrions progresser vers une voie qui semble extrêmement dure pour les pauvres ufologues que nous sommes - si ufologue il y a.

La France, pays où tout le monde rouspète mais où personne ne bouge dit-on.



Et bien pour une fois n'en déplaise à l'esprit frondeur mais nous avons fait quelque chose. Ce quelque chose c'est le G. E. P. A. N. (Groupement d'Etude des Phénomènes Aériens Non identifiés). GEPAN qui est dirigé, comme chacun le sait, par Claude Poher et qui a un programme de 2 ans pendant lesquels "on" doit arriver à une conclusion ; positive ou négative. Nous ne reviendrons donc pas sur le GEPAN, la grande presse en ayant déjà suffisamment parlé ; ce n'est pas le but de cet article.

Le résultat de ces travaux effectués nous fera-t-il découvrir une nouvelle facette du problème qui pourrait être considéré comme un vaste puzzle et ce n'est sans aucun doute que lorsque toutes les pièces seront réunies et correctement assemblées que nous connaîtrons enfin la VERITE !

Faudra-t-il encore savoir l'interpréter. Cependant l'heure n'est pas encore venue de connaître cette VERITE. Nous ne faisons que constater et sur ce, nous émettons des hypothèses. Il est certain que l'opinion publique ne doit pas forger ses fondements sur de simples suppositions tant que celles-ci n'ont pas été définitivement admises, mais certaines d'entre-elles ne doivent pas non plus être rejetées.

Lorsque l'on s'intéresse de près aux OVNI la question que l'on est en droit de se poser est : d'où viennent-ils ? Sans aller plus loin je tiens à éclaircir un point qui pour certains demeure encore des plus obscurs... la définition de l'OVNI !

Il en existe une qui fut donnée par le Pr Allen Hynek : "La perception alléguée d'un objet ou d'une lumière dans le ciel ou au sol, dont l'aspect, la trajectoire et le comportement général des points de vue de la dynamique et de la luminescence, ne suggèrent pas une explication logique et conventionnelle ; et qui non seulement est mystérieuse pour un observateur original mais demeure non identifiée après examen détaillé de toutes les évidences disponibles par des gens qui sont techniquement capables de procéder à une identification de sens commun, si cela est possible." Définition qui un jour pourrait prendre place dans un dictionnaire français. Quoiqu'il en soit beaucoup de personnes pensent encore que ces engins sont des armes employées soit par les russes ou par les américains. Nous oublions trop souvent que la science actuelle est loin d'avoir atteint les performances de certains de ces "appareils" - voir de tous les phénomènes observés en général !

Non les OVNI n'appartiennent pas à notre civilisation terrestre, ils n'ont pas été construits dans tel ou tel laboratoire secret appartenant à la nation X ou Y, pour la simple et bonne raison qu'ils n'appartiennent pas à notre monde. Oui mais... et bien il n'est pas impossible de penser que ces engins puissent provenir d'une dimension supérieure à la notre. De même qu'il n'est pas impossible non plus de penser qu'il existe une ou plusieurs civilisations Extraterrestres vivant dans notre système solaire (sûrement improbable, mais pourquoi pas, ou alors simplement des bases relais ; ce qui là est hautement plausible). Pourtant nous sommes à peu près certain qu'il n'existe aucune forme de vie se rapprochant de la nôtre sur les différentes planètes de notre système. Sans sortir de celui-ci, pour éviter de nous perdre dans les confins de l'univers il serait bon de vérifier quelques notions de bases.

Comme je viens de le dire, il s'est avéré exact qu'il n'y a comme nous l'espérons une quelconque civilisation vivant sur au moins une des planètes que nous connaissons. Oui mais il ne faut pas oublier que nous appartenons à un monde à trois dimensions et que les engins qui ont explorés différentes planètes font également parti de ce monde. Effectivement ils ont étudiés celles-ci mais elles se sont présentées telle que des engins faisant parti de notre



monde peuvent les "voir". Autrement dit pour prendre un exemple, lorsque Wiking s'est posé sur MARS en 1976 il a pris des photos de la planète rouge appartenant à la troisième dimension, mais il n'est pas impossible que sur cette planète ainsi que sur les autres d'ailleurs il existe un peuple extra-terrestre appartenant à la quatrième ou cinquième dimension. Puisque celles-ci étant supérieures à la nôtre elles sont logiquement invisibles à nos yeux et ne peuvent être détectées par des robots de notre monde. Si dans ces hypothèses il y avait une part de vérité, nous pourrions interpréter les phénomènes de matérialisation et de dématérialisation. Quoique ceux-ci sont extrêmement délicats à traiter.

Pourquoi ne pas penser que le premier phénomène déjà cité est en fait un moyen pour ces OVNI de pénétrer dans notre monde, autrement dit de "sortir" d'une dimension supérieure par le principe de la dématérialisation pour pouvoir aboutir dans notre périphérie en se matérialisant et vice-versa. Tout cela est en fait bien compliqué et difficile à expliquer d'autant plus que ce ne sont que des HYPOTHESES dont aucune preuve matérielle ne peut démontrer, si cela est exact le phénomène OVNI ne peut se résumer en quelques lignes; dans ce texte je n'ai fait qu'entrevoir une des nombreuses facettes du problème ; et celui-ci est bien difficile à élucider, mais il ne faut pas cependant désespérer.

La tâche que nous autres ufologues nous nous sommes impartie est une tâche comportant une certaine part de responsabilité envers nous même et envers le public. C'est un travail de longue haleine, certes, mais un jour, peut-être demain nos efforts seront récompensés et nous pourrons enfin connaître la VERITE... LA VRAIE !

#### COMMUNIQUE GRIPHOM

=====

#### Vente :

Contrôleur d'électricité statique	98 F
Récepteur d'électricité statique à alarme	140 F
Détecteur de champs magnétique à ILS	108 F
Détecteur pour champs magnétique alternatif antenne	
bobine sensibilité 70 micro volts	246 F
Détecteur à ultra-sons (fréquence animaux) 40 000 Hz	334 F
Détecteur à ultra-sons (fréquence animaux) 36 000 Hz	200 F

Mat support d'antenne radio, ou sonde de détection pour station fixe ou mobile. Longueur 3 mètres (facile pour le transport sur le toit d'une voiture ; poids 4 kg). Fabrication tige acier soudé, façon croisillonnaire. Type professionnel. 3 cables acier sous nylon, 3 ridoirs galvanisés, le tout peint en rouge et blanc 110 F

Belle affaire : Station radio 27 méga de 30 wat efficace en état de marche, 10 canaux. Récepteur + émetteur + bati de montage + 15 mètres de coax spécial + antenne An 29 B 750 F  
Récepteur + émetteur + bati de montage sans antenne 550 F

\*GRIPHOM : B. P. 74 - 13368 MARSEILLE CEDEX 4.





# cecru

Dans le cadre du C. E. C. R. U. nous étions réunis à Chambéry les 4 et 5 mars dernier pour la 2<sup>e</sup> réunion trimestrielle inter-groupes. Ces 2 journées ont été organisées (avec succès) par nos amis du C. S. E. R. U. de Chambéry.

Etaient présents :

A. A. M. T. de Valence  
A. E. S. V. d'Aix-en-Provence  
C. S. E. R. U. de Chambéry  
C. I. J. U. d'Argenteuil  
G. A. U. de Romilly-sur-Seine  
G. E. R. O. de Besançon  
G. L. R. U. de Langeac  
G. P. U. N. de Nancy  
G. R. E. P. O. de Sorgues  
Ouranos Marseille  
Palmos de Montpellier  
S. L. E. P. S. de Genève  
S. P. E. P. S. E. de Marly-le-Roi  
S. V. E. P. S. de Toulon  
VERONICA de Nîmes  
Kruptos de Lyon

au total une cinquantaine de personnes.

Certains groupes comme "5255" ou la C. L. E. U. s'étaient excusés de ne pouvoir être parmi nous ce jour là. Nous aurions dû être encore plus nombreux mais les impératifs de distance sont tels que ... Néanmoins nous avons ces 2 journées un bel échantillon de l'ufologie française actuelle.

Les débats furent chauds et constructifs. Les thèmes principaux abordés ont été la normalisation des rapports, ainsi que l'adoption d'une classification unique pour le pointage des observations sur carte (le GREPO proposa d'ailleurs celle élaborée par notre collaborateur Michel Sorgues). Monsieur GOUIRAN (Psd du groupe VERONICA) nous fit un exposé "pratique" sur ses cerfs-volants. Avec lesquels il nous expliqua le moyen de faire des photos aériennes à très peu de frais ( en cas de traces au sol par exemple.)

Un point des plus positifs a été aussi la collaboration des groupes ufologiques présents et des non présents. En effet une des clés de notre réussite réside dans cet état de fait. Et ne serait-ce que pour cela le CECRU est une réussite. Car ainsi naissent les liens d'amitiés qui doivent régner entre nous. Car malgré nos points de vue différents, nos objectifs particuliers nous "travaillons" tous pour la même cause et devons marcher de front. Vis-à-vis de nous-même bien sûr, mais aussi vis-à-vis du public aussi.

La prochaine rencontre doit avoir lieu les 3 et 4 juin prochain à Imbourg dans l'Ardèche. L'organisation est pris en charge principalement par l'AAMT, mais VERONICA ainsi que nous-mêmes devons leur prêter main forte.



Le point principal qui sera abordé sera la normalisation d'un modèle de détecteur magnétique.

Souhaitons être encore plus nombreux et félicitons encore une fois nos amis du CSERU pour leur bonne organisation des 4 et 5 mars à Chambéry. Tout y a été vraiment très bien.

J. Pierre TRCADEC

PS. A chambéry le GREPO était représenté par notre Président René FAUDRIN ainsi que par ma femme et moi-même.

Lundi 6 mars 1978  
le Dauphiné Libéré (Avignon)

Un des nombreux articles  
publiés dans les jours  
suivants par la presse.

## CHAMBERY

### Mise sur pied d'un comité européen pour l'étude du phénomène O.V.N.I.

Durant le week-end, dix-neuf groupes privés de langue française, soit quelque soixante personnes s'intéressant à l'étude du phénomène O.V.N.I., se sont retrouvés à Chambéry pour confronter leurs idées, leurs expériences propres, et tenter de mettre sur pied un organisme coordinateur des groupements de langue française étudiant le phénomène.

Faisant suite à la suggestion d'un groupement suisse de Lausanne, un comité européen de coordination de la recherche ufologique pourrait être créé dans les jours ou semaines à venir.

A l'issue de ces deux journées de confrontation, les délégués des groupements de langue française qui venaient des quatre coins de France, de Suisse, ont élaboré divers projets touchant en particulier à la recherche et à la formation des enquêteurs.

Sur ce dernier point, les groupements présents à Chambéry se sont accordés pour mettre sur pied un programme de formation faisant appel aux techniques de l'audio-visuel destinées à inculquer les méthodes d'enquête aux membres des groupements privés.

« Nous nous orientons vers une communauté d'idées, expliquait l'un des animateurs de ces journées, tout en précisant qu'il était hors de question de constituer une fédération des groupements d'enquêteurs afin d'éviter d'enfermer ceux-ci dans un cadre administratif trop rigide. Un comité européen, oui, mais sans structure contraignante ».

Pour M. Gouiran, responsable du groupe languedocien Veronica, la collaboration des enquêteurs privés avec un organisme officiel, tel le G.E.P.A.N. mis en place l'an dernier au sein du C.N.E.S. se borne à une transmission de données de base, mais ne constitue, en aucun cas, une collaboration permanente.

A propos de la présentation actuellement en France du film « Rencontres du troisième type », les groupes ufologiques, présents à Chambéry, se sont accordés pour reconnaître que celui-ci constituait une bonne introduction à la connaissance du phénomène.

« Sans vouloir faire de prosélytisme, a expliqué le responsable des groupements, M. David Duquesnoy de Valence, nous envisageons cependant d'inviter les spectateurs à venir discuter avec nous du phénomène ».

Pour M. Greslout, responsable du groupe ufologique de Chambéry, la coordination des moyens dont dispose chaque groupe ne pourra être que bénéfique, même s'il reconnaît qu'à l'heure actuelle, les ufologues ont l'impression de « piétiner ».

Jean-Louis RUCHON



## RENCONTRES RAPPROCHEES.

### I) - CLOSE ENCOUNTERS OF THE THIRD KIND.

" Nous en arrivons maintenant au domaine le plus étrange, le plus incroyable de tout le phénomène U.F.O.. Disons tout de suite que s'il était possible, sans manquer à l'honnêteté scientifique, de le passer sous silence je le ferais bien volontiers. Il s'agit en effet des Rencontres Rapprochées du Troisième Type, c'est à dire de celles où l'on signale la présence de créatures douées de mouvement... "

J. Allen Hynek.

Les Objets Volants Non Identifiés : Mythe ou Réalité ?

"... Une première constatation s'impose : ceux qui signalent avoir vu des humanoïdes ne sont pas des "cinglés" - Il s'en faut même de beaucoup. A vrai dire, je ne connais pas d'exemple où l'auteur d'une telle notification ait été manifestement déséquilibré..."

Des extra-terrestres venus d'Alpha du Centaure à bord d'engins spatiaux extraordinaires s'approchent de la Terre. Ils voyagent en groupe et de leurs soucoupes sort une mystérieuse force qui agit sur les objets de la vie quotidienne - Un homme et un petit groupe de Terriens avec à leur tête un expert en O.V.N.I. français, le professeur Lacombe (interprété par François Truffaut), organisent une rencontre historique avec les Extraterrestres sur le lieu de leur choix. C'est là La Rencontre du Troisième Type - Close Encounters of the Third Kind - que le réalisateur des "Dents de la Mer", Steven Spielberg, nous propose sur les écrans, aidé de J. Allen Hynek qui est le conseiller technique de ce film.

C'est là certainement un film de science-fiction de grande classe, Qui sort un peu des sentiers battus, et rivalisera et dépassera et de loin "La Guerre des Etoiles". Et, c'est là, surtout, une tribune qui nous est offerte, que nous ne devons pas manquer. Elle a déjà permis à Claude Poher, le Lundi 6 Février, au journal d'Antenne 2, à vingt heures, de présenter le phénomène O.V.N.I. mieux que cela n'a jamais été jusqu'à ce jour.

### 2) - ALLO, ALLO, NE COUPEZ PAS !

Il est tard, trois jeunes gens rentrent chez eux en voiture. Ils viennent d'animer un bal dans une petite ville des Bouches du Rhône. Deux hommes, l'un conduit, une jeune fille est à l'arrière. Ils roulent tranquillement, le ciel est clair et étoilé, l'atmosphère est déchargée de toute pollution, lavée. Le véhicule avance de ses quatre vingt-dix kilomètres/heure, sans excès; il est tard pourtant. Puis.

L'un d'eux, le conducteur, observe dans le ciel un point brillant. Comme il y en a tant, une étoile. Mais celle-ci se déplace.

Ce n'est pas une étoile filante. Elle grossit et semble descendre vers le sol. Le chauffeur en informe les deux autres, et tous la voient. Mais le premier témoin doit tenir son véhicule sur la route et reprend sa maîtrise cependant que les deux autres suivent toujours l'objet lumineux des yeux.

Ils arrivent dans les premiers quartiers d'Avignon, les lieux sont éclairés, d'autres véhicules circulent en sens inverse; qui viennent de face, qui doublent aussi. Pourtant, le conducteur qui doit garder toute son attention sur la route pense au contact. Il en parle aux deux autres. Et tous les deux subissent aussi la même impression.

Le chauffeur essaie, il lance un appel au contact en direction de l'objet lumineux. Mais plus loin, la zone est trop éclairée et trop habitée, il cherche un coin tranquille.

La jeune fille à l'arrière semble en transe, elle semble absente et oublier les deux hommes. Le deuxième, à côté du conducteur, à connaissance aussi de cet état de chose, et le subit. Un lien semble s'être établi entre



les jeunes gens et l'objet qui se rapproche encore du sol. Et le chauffeur cherche un coin tranquille afin que l'objet puisse se poser. Tous trois recherchent le contact et tous trois semblent touchés par quelque chose qui les relie à cet objet. Celui-ci suit la voiture et descend encore. Le chauffeur roule vers un bas-côté, à l'abri, il a trouvé le coin qu'il lui faut et s'y dirige. Tandis que les deux autres gardent toujours le lien, ils sont calmes et tranquilles.

Une étrange atmosphère règne, l'objet lumineux suit le véhicule qui ne s'est pas encore arrêté. Le chauffeur désigne mentalement le coin qu'il a trouvé à l'objet lumineux. Et l'objet semble alors les précéder vers l'endroit choisi. (Mais est-ce le contraire ? est-ce bien l'homme qui a choisi cet endroit, ou quelque force qui dirige l'objet qui le lui a suggéré plutôt ?) L'objet lumineux semble vouloir se poser. Et les trois jeunes gens semblent en accord. Mais.

- Non ! J'ai peur !

Ne t'arrête pas ! Continue, j'ai peur !

La jeune fille crie. Et le charme est rompu. Instinctivement le chauffeur appuie sur l'accélérateur, et dans le même temps l'objet s'élève dans le ciel. Tous trois ressentent alors un grand vide dans leur esprit. La voiture reprend la route, et l'objet lumineux devient un point qui s'éloigne rapidement.

Ce pourrait-être un récit de science-fiction. Mais ça ne l'est pas. C'est lors d'une conférence d'Alfred Nahon en Avignon, le Jeudi 22 Janvier 1976, que nous avons rencontré M. B. qui nous fit ce récit. Et nous l'avons écouté attentivement. Il est le chauffeur de la voiture, et musicien. Nous l'avons de nouveau rencontré par la suite chez lui, il donnait des cours de chant. Notre enquête continue. Mais il s'exprimait avec tant de force, tant de sincérité, que nous lui avons fait confiance. Ce fut la peur irraisonnée, brutale, de la jeune fille au moment où tout allait se passer qui a fait rater l'expérience d'un contact à ces jeunes gens. Il s'en est fallu d'un cheveu pour qu'une Rencontre Rapprochée du Troisième Type nous parvienne. Mais cette expérience, même si elle fut coupée avant la rencontre, n'en est pas moins extraordinaire, et nous la croyons sérieuse. - "Qu'est-ce que nous avons pu lui dire après, mon ami l'a traité de tout... Mais nous n'y pouvions rien pourtant, elle-même ne sait pas ce qui l'a prise à ce moment-là." Lorsque on écoute Monsieur B., on comprend que ce ne peut être que la vérité. On comprend aussi que lorsqu'il apercevra de nouveau un O.V.N.I., il essaiera d'entrer en contact. Il tentera le contact. Il nous l'a de nouveau affirmé lorsque nous l'avons rencontré la deuxième fois, et avec tant de force et de sincérité, que nous sommes certains qu'il le fera.

Alain Barnicaud poursuit l'enquête sur cette affaire, mais il nous a paru nécessaire de la porter d'ores et déjà à la connaissance de tous. Afin que soit connue une expérience peu banale, dont nous ne trouvons que très peu de relation de cas semblables dans les pages de nos bulletins. C'est l'expérience d'un homme qui veut entrer en contact avec un objet volant non identifié qu'il aperçoit. Et c'est la première fois qu'il aperçoit un O.V.N.I.. Un autre point important de cette affaire, c'est le lien qui semblait tenir les trois jeunes gens à l'objet observé, que je qualifierais de télépathique puisque le conducteur ou ce qui dirigeait l'objet suggéra à l'autre partie l'idée d'un endroit isolé.

Et lorsque la jeune fille prit peur, l'objet s'éloigna et tous trois ressentirent quelque chose qui se retirait d'eux, un grand vide dans leurs carreaux. Le moins que l'on puisse dire est qu'il y a eu inter-relation psi entre les témoins et le phénomène observé. Est-ce à dire que ceux qui viennent dans notre basse atmosphère possèdent, à un niveau élevé, ces pouvoirs que nous savons latents chez le terrien. Car, en l'occurrence, si les témoins ou du moins le conducteur sont doués de ces pouvoirs, ce ne peut être qu'à faible degré. Pour le conducteur, le seul que nous ayons rencontré, cela est



certain; la preuve en est déjà qu'il est musicien.

Nous possédons dans nos archives d'autres cas où il apparaît qu'il a eu inter-relation psi entre le témoin et le phénomène observé, dont un cas de contact, sur lesquels nous reviendrons.

Michel Sorgues.

-----  
LA RUBRIQUE DES ANNEES 50.

René Faudrin m'a confié cette année la rédaction de cette rubrique. Et je vais essayer avec votre aide de la poursuivre, en portant à votre connaissance tous les cas que nous possédons dans les archives de chacun pour la période 1950 - 1959. C'est donc un appel que je vous lance, faites-moi connaître les cas que vous connaissez pour cette période et je les publierai sous votre nom dans cette rubrique.

Présentement, ce sera une affaire que René Faudrin vous avez promise dans notre bulletin n°6, en pendant à la poursuite par deux avions de la base aérienne d'Orange d'une soucoupe volante au-dessus de Fontaine de Vaucluse, le 14 Octobre 1954. Mes sources seront dans ce cas "Les Soucoupes Volantes viennent d'un autre monde" de Jimmy Guieu.

Vendredi 15 Juin 1951

Chasse aérienne militaire depuis Orange : "Jusqu'à maintenant, les pilotes de l'Air Force pouvaient se vanter de détenir l'exclusivité des "poursuites" avion contre soucoupe. Mais le 15 Juin 1951, nos aviateurs entrèrent eux-aussi dans la mêlée ! Ce jour-là donc, à 10 heures 37', les pilotes militaires Irénée Frio et Raymond Gallibert, chacun à bord d'un "Vampire" de la base II5 d'Orange (Vaucluse), effectuaient un vol d'entraînement. J'ai personnellement enquêté auprès de Monsieur Frio (le lieutenant Gallibert était à ce moment là au Canada.).

Ces témoins oculaires - de par leur métier de pilote d'avion à réaction - ne peuvent être accusés d'avoir rêvés éveillés ou d'avoir confondu un nuage avec un "objet" réel ! Ils ont l'habitude du ciel et des appareils qu'ils peuvent y rencontrer.

- Nous volions dans un ciel sans nuage, m'expliqua Monsieur Frio, lorsqu'au-dessus d'Orange nous aperçûmes un "objet" à reflet métallique à une altitude de 3500 à 5000 mètres; l'engin, de forme circulaire, d'une couleur semblable à celle de l'aluminium, était parfaitement immobile.

Intrigués, nous décidâmes de nous en approcher et amorçâmes un virage mettant le cap dans sa direction (cap 089). Aussitôt devant notre manoeuvre, le disque bascula sur lui-même et s'éloigna à une vitesse sans cesse croissante. Nous l'avons poursuivi jusqu'à la hauteur d'Aspres sur Buëch sans pouvoir toutefois le rejoindre; le taux de montée du Vampire étant nettement insuffisant par rapport à la vitesse de l'engin. Ce dernier, après cette poursuite qui dura six minutes, disparut suivant une trajectoire ascendante et à une vitesse de 1000 km/h environ."

Par la suite, le Général-commandant la 1ère Région Aérienne affirma dans un interview : "Là encore, les pilotes étaient des gens sérieux et je doute qu'ils aient voulu lancer un canular !" -

C'est le seul cas, avec un cas de contact en Juillet 1951, que nous possédons pour cette année. Si donc vous en avez connaissance d'autre, n'hésitez pas à m'écrire et nous les faire savoir.

Michel Sorgues.



↓

## NOTE AUX GROUPES ←

Actuellement règne au sujet du G. R. E. P. O. une énorme confusion auprès de certains groupes ufologiques. Ceci **bien que** nous ayons clairement indiqué déjà à plusieurs reprises notre position.

Le G. R. E. P. O. est une association ufologique d'expression **UNIQUEMENT** départementale ; en l'occurrence notre "champs d'action" se limite exclusivement au seul département du VAUCLUSE, et à aucun autre.

Cette précision car pour des raisons professionnelles je suis installé sur Lyon (RHONE) et je me fais adresser donc à Lyon tout le courrier du groupe ; cette situation est bien sûr provisoire, Mais pour faciliter le travail de secrétariat je suis obligé de procéder ainsi. Ce qui évite que j'attende de descendre à notre siège de Sorgues (Vaucluse) afin de récupérer le courrier. Mais il ne faut donc pas se méprendre : le courrier est adressé à Lyon mais le G. R. E. P. O. n'est pas un groupe s'étendant maintenant sur la région lyonnaise - certains groupes l'ont compris ainsi, ce qui a amené certaines confusions concernant notre manière d'agir.

De plus nous sommes entièrement **AUTONOME** et **INDEPENDANT** de toute idéologie, malgré que nous représentons sur le département 84 (VAUCLUSE) les groupes Lumières Dans La Nuit, G. E. O. S. et le CUFOS. Quoique pour ce dernier le terme exact est "association représentative du CUFOS France" ; contre le titre de délégation régionale pour LDN et le GEOS. Mais le fait d'être une association représentative ou une délégation ne sous-entend en aucun cas que nous sommes liés ou soumis à quelques règles que ce soit de la part desdits groupements.

Nous avons pris la décision soit d'être leur délégué ou de les représenter simplement dans le seul esprit de les aider dans un département où l'information ufologique pouvait leur être utile soit pour leur revue ou leurs recherches.

Je crois qu'ainsi il n'y aura plus de confusion nous concernant - le courrier m'est en totalité adresser (Jean-Pierre TROADEC - 45 rue du Bon Pasteur - 69001 LYON) mais le G. R. E. P. O. **N'EN DEMEURE PAS MOINS UNE ASSOCIATION DEPARTEMENTALE VAUCLUSIENNE (84).**

Si vous aviez besoin de nous toucher rapidement sur le VAUCLUSE vous pouvez écrire ou téléphoner soit à notre Président d'Honneur Camille Ferrier ou à notre Archiviste Philippe Crespy : (seulement pour raison exceptionnelle)

Camille FERRIER - 18 rue P. Cézanne - cidex 9 - 84310 MORIERES  
tel : (90) 31.26.17

Philippe CRESPIY - Lotissement Goutarel - 84130 LE PONTET  
tel : (90) 32.13.55

Notre adresse à Sorgues (Maison de Jeunes et d'Education Permanente, av. Pablo Picasso) est l'adresse de notre siège, l'endroit où nous nous réunissons.

Jean-Pierre TROADEC



# **REVUE DE PRESSE**

Ufologie Contact n° 13 - édité par la SPEPSE

Les Extraterrestres n°6 édité par le GEOS - page 9 le cas photo de Châteauneuf du Pape en 1975 - photo et enquête du GREPO.

Le bulletin du CERPI - n° 15 - n° 14

Facettes n° 69

Ufologia n° 12 - édité par le CEFUR

Siècle Inconnu n° 11 - édité par le GEPO

Entre-nous n° 1 - édité par le GEOS

GERS-INFO n° 5 - édité par le GERS

le bulletin de l'AESV n° 5

Ufologie Bulletin n° 1 - édité par le CIJU

OVNI 43 n° 3 - édité par le GLRU et n° 2, n° 1

Approche n° 16 - édité par la SVEPS

Ufo-Informations n° 19 - édité par l'AAMT

La revue des Soucoupes Volantes n° 3 - édité par Michel Moutet

Le bulletin du GNEOVNI n° 3

Le phénomène OVNI n° 2 - édité par le CSERU

Lumières Dans la Nuit n° 170, 171, 172, 173.

Nous en profitons aussi pour remercier Daniel VIDAL du groupe VERONICA pour ces nombreux envois de coupures de presses "fraîches" du quotidien Midi-Libre. Ainsi que Raoul ROBE du GPUN qui nous a aussi expédié de très bons articles de fond, et messieurs Lorenzo Massai, Stefano Giusti (correspondants italiens).

Nous signalons aussi aux personnes intéressées par la dernière réunion du CECRU à Chambéry les 4 et 5 mars dernier que nous avons reçu du CSERU son compte rendu complet, qui peut être consulté chez notre archiviste.

... " Le problème de l'Entité dans l'aventure cosmique qui débute est trop imperceptible pour que nous puissions l'évaluer avec nos mesures arbitraires, en d'autres termes l'explication de ce que nous appelons Objet volant non Identifié est sans doute incompatible avec les données de notre science expérimentale ... "



REVUE  
DE PRESSE

COMMUNIQUE DU G. A. U.

~~~~~

Le G. A. U. ou Groupement Audois d'Ufologie, encore un nouveau groupe !

Nouveau par la date, oui, mais cependant classique et typique d'une association régionale. En effet, sa raison sociale indique au lecteur qu'il n'est pas envisagé d'étude ni de recherche sur le phénomène OVNI. Pour ce groupement, les deux activités citées ci-dessous relèvent de l'utopie ou du pédantisme, suivant le cas, dans la mesure où cette association ne comporte pas de scientifique professionnel parmi ses membres, ni du technicien lourd de ses biens, et encore moins de fonds pour acquérir un laboratoire ou louer un terminal d'ordinateur. Le GAU se réserve cependant 2 orientations principales dans son travail.

- recherche de témoignage par le biais de son deuxième but, soit :
- l'information du public par tous les moyens légaux et autorisés.

Chaque année ses membres se fixent un travail précis. Pour 1978, il est envisagé la mise en place d'un réseau d'informateurs et l'élaboration d'un catalogue d'observations sur la région audoise.

Le réseau devrait être opérationnel pour juillet 1978, sauf imprévus...

Quant au catalogue, de nouvelles observations viennent sans interruption grossir le dossier, ce qui fait douter de son prochain achèvement... Dans l'immédiat le GAU demande aux divers enquêteurs LDM du département ou aux ufologues de quelconque appartenance, ainsi qu'aux individuels de cette même région de bien vouloir prendre le contact nécessaire pour s'organiser au mieux. La même demande est faite auprès des groupes limitrophes.

Surtout messieurs les responsables des groupements régionaux, n'hésitez pas à leur envoyer vos revues ou bulletins en service de presse pour qu'il puisse accroître leur bibliothèque.

Nous vous rappelons leur adresse : Siège Social : G. A. U. St-Martin-de-Bos-senay - 10100 REMILLY/SEINE. Secrétariat : René REAUX ENG - 6 av. des Lombards - 10000 TROYES.

Nous vous signalons aussi l'existence de 2 autres groupes régionaux récents :

C. E. E. O. C. P. I. (Cercle d'Etude des Mystérieux Objets Célestes et des Phénomènes Inconnus)

Monsieur Patrick BERLIER - 17 rue Massenot - 42270 SAINT-PRIEST-EN-JARIZ

Groupe Local de Recherche sur les OVNI

Monsieur Patrick Coulet - EJC - rue de Wissous - 91420 MORENNEIS

Ecrivez-leur et envoyez leur vos informations, revues, bulletins.



## SURVOL DU SUD-VAUCLUSE PAR DES PHENOMENES INEXPLIQUES

=====

Il est très curieux que depuis la fin de l'année 1977, et le début de l'année 1978 de très nombreuses observations ont été faites dans cette partie accidentée du Sud-Vaucluse. Est-ce les positions des missiles nucléaires du plateau d'Albion, ou encore les failles géologiques du Massif du Lubéron qui attirent la venue de ces objets non identifiés dans ces régions ?

Phénomènes inexplicables, car de très nombreux témoins, dignes de foi, ont établi des compte-rendus de ce qu'ils avaient vu aux différentes brigades de Gendarmerie de la Région, puis aux membres enquêteurs du G.R.E.P.O. Ces témoignages disent que, des phénomènes de dimensions différentes, mais tous émettant une vive lumière, ne suivaient pas une trajectoire qui pourrait se confondre avec des mobiles connus, car de nos jours, qui ne connaît pas les trajectoires des avions de ligne même à très haute altitude, ainsi que des avions militaires à réactions ; alors ... d'où viennent ces "objets", ces manifestations de vives lumières pendant de brefs instants. Toutes les hypothèses tendant à expliquer "l'inexplicable" peuvent être émises ; mais, là où il faut être prudent et ne pas sombrer dans le ridicule, c'est lorsqu'on parle d'Extra-terrestres venant d'une lointaine galaxie, non que je réfute que la Vie n'est pas possible sur d'autres galaxies, ayant des systèmes solaires ressemblant au nôtre. Il ne faut pas oublier que dans l'immensité sidérale, nous ne sommes pas les seuls "êtres pensants", peut-être sous d'autres formes, "ils existent", qui sait ? Et puis, il y a le temps ; Monsieur R. CHARROUX écrit dans un de ses prestigieux ouvrages : "il est un mystère plus impénétrable encore et qui nous fascine tous, c'est le fabuleux mystère du Temps."

Je voudrais terminer en demandant à toutes personnes qui ont pu voir un phénomène insolite dans le ciel de contacter ceux qui essayent de centraliser toutes ces informations. Le quotidien "DAUPHINE LIBERE Provence" vous ouvre ses colonnes sous la plume de Monsieur Jean LECLAIRE, et nous, membres du Groupement de Recherches et d'Etudes du Phénomène O.V.N.I., nous vous remercions par avance.

Camille FERRIER

Président d'Honneur du G.R.E.P.O.



